

3. sz. melléklet

Vigyázat, csalog, avagy egy novella (vers?) transzformációi

A sorozat eddigi darabjaiban¹ bemutattuk az MI-eszközök sokoldalú képességeit.² Az eszközök természetesen óvatosak és hallgatnak jogászaikra, akik figyelmeztetése nyomán teljesítményük ismertetéséhez gondosan hozzáteszik, hogy legyünk körültekintőek, ellenőrizzük válaszaikat, mert bizony becsúszhatnak pontatlanságok.

Első ilyen irányú tapasztalatomat egy véletlen elírás következtében szereztem. Kosztolányi Dezső „Szemüveg” c. elbeszéléséről írt diák-esszét akartam összehasonlítani két gépi esszével, de véletlenül „esszé” helyett „verset” írtam. Nagy megdöbbenésemre a ChatGPT nemcsak, hogy megírta az esszét, de még idézett is a nem létező versből.

Felhasználó: „Írj egy esszét Kosztolányi Dezső „Szemüveg” című verséről!”

ChatGPT:³ „Kosztolányi Dezső >Szemüveg< című verse az emberi látás és érzékelés témájára reflektál. A versben a költő a szemüveg metaforáján keresztül érzékelteti a látás és a látás korrekciója közötti különbséget, és az általa előidézett hatást.

A vers első sorában a költő azt írja: "Ráterítette az orrára a szemüveget, / Nagyokat nézett, s a világ összezsugorodott." Ez az idézet arra utal, hogy a szemüveg viselése az érzékelés módjának megváltozásához vezet, és hogy az ember személyes érzékelése a világról megváltozik. Az, hogy a világ "összezsugorodik", az a látás korrekciójának köszönhető, amely megváltoztatja az emberi szem optikai tulajdonságait. Ez az egyszerű, hétköznapi tevékenység megmutatja, hogy az emberi érzékelés változhat, és hogy a látás egyfajta kulturális és társadalmi megközelítése is létezik.

A vers második részében a költő azt írja: "Aztán levette a szemüveget, / Kis szeme visszacsöppent a kicsiny világba." Ez a sor arra utal, hogy a szemüveg levétele az eredeti, "kicsiny" világra való visszatérést jelenti. A korrekció eltávolítása által az ember látási élménye ismételt változásnak veti alá, és megmutatja, hogy a látás és az érzékelés folyamatosan változik és alakul.

A vers harmadik részében a költő így folytatja: "Nem volt szép, nem volt rút, csak egyforma minden. / Ezt látta mindig s ezt fogja látni." Ez a sor azt sugallja, hogy a szemüveg-korrekció hatása, amely homogenizálja a látási élményt, azt eredményezi, hogy az ember személyes érzékelése az érzékszervek által észlelt minden dolgot "egyformának" lát. Az, hogy az ember nem képes megkülönböztetni a szépet a rúttól, és hogy a látvány minden egyes elemét azonosnak látja, az emberi érzékelés korlátjaira utal.

Az utolsó részben a költő azt írja: "S ha meggondolja, hogy mit veszített el, / S ha meggondolja, hogy mit adott helyette, / Megborzik az ember hátán a sors árnyéka." Ezzel a sorral a költő arra utal, hogy a szemüveg korrekció által okozott változások és korlátok nem csak az emberi érzékelést

¹ Elérhetőek itt: https://www.tani-tani.info/mi_egyeni_utak_onszervezo_tanulas_ii és itt: https://www.tani-tani.info/mi_egyeni_utak_onszervezo_tanulas_i

² Ezek a képességek olyan gyorsan szaporodnak, hogy alig lehet velük lépést tartani. Legutóbbi hír például, hogy a ChatGPT képet és hangot is tud kezelni bevitelként (promptként.) A Bing képalkotó képességeit minden nyelvre kiterjesztette. A Bard képes új és innovatív kreatív tartalmakat generálni, például verseket, kódot, forgatókönyveket, zenei darabokat, e-maileket és leveleket.

³ A ChatGPT mentségére: a kérdés még a GPT 4 megjelenése előtt, a ChatGPT kezdeti időszakából való, amikor még nem voltak jelen az integrált intelligens keresők.

befolyásolják, hanem hatással vannak az ember életére is. Az, hogy az ember nem képes érzékelni a világot ugyanolyan módon, mint azelőtt, az életükre is hatással lehet.

A versek végső sorai azt sugallják, hogy a korrekció és a változások ára a "sors árnyéka". Az emberi érzékelés korrekciója és a látás változásai által az embernek az életében sokkal több korlát, fájdalom és nehézség lehet, mint korábban gondolta. A "sors árnyékában" való élet azonban az emberi élet velejárója, és a verseknek ezzel a sorral az a céljuk, hogy rámutassanak arra, hogy az érzékelés, a változás és a korrekció mind-mind része az emberi életnek.”

A dolog igazi bonyodalmat az okozza, hogy az esszé szövegezése egyébként illik Kosztolányi novellájához. Ha az idézeteket kivesszük és a „verset” kicseréljük „novellára”, akkor bizony csinos kis esszét kapunk, amelynek szókincsét kreatívan használhatjuk saját dolgozatainkban.

Ezek után ellenőrizni akartam, hogy a Bing és a Bard is ilyen könnyen beugratható-e. Ehhez írtam egy esszét egy nem létező Arany János versről, majd a Bardot és a Binget megkértem, állapítsák meg, hogy az esszét gép vagy ember írta-e. A Bard simán hagyta magát becsapni, majd amikor közöltem, hogy ilyen vers nem létezik, mentegetőzve adott hangot csodálkozásának. A Bing teljesített jobban, mondván, hogy adatbázisában ilyen verset nem talált (azt persze már nem mondta ki, hogy ilyen vers nem létezik.)”

Az MI-eszközöknek megítélésre átadott esszé:

Felhasználó: „Írj egy esszét Arany János „Szép Miklós” c. verséről!”

ChatGPT 3.5: „Arany János (1817-1882) a 19. századi magyar irodalom egyik legkiemelkedőbb alakja, aki rendkívül gazdag és sokszínű életművet hagyott hátra. "Szép Miklós" című versét, melyet 1848-ban írt, sokan a romantikus líra mesterművének tartják. Ez a vers mélyen gyökerezik a magyar történelemben és népi hagyományokban, és Arany János egyik legismertebb műve.

A vers a történelmi ballada műfajába tartozik, és egy szép, de tragikus sorsú parasztember, Szép Miklós életét és halálát mutatja be. A történet középpontjában a szabadságkereset és az igazságkeresés áll, melyek mindig is fontosak voltak a magyar nép számára. Arany ebben a művében a múlt és a jelen összeütközését ábrázolja, és a romantika jegyében az emberi szenvedélyeket és az elnyomás elleni harcot állítja a középpontba.

A vers struktúrája és nyelve is figyelemre méltó. Az ötödik században játszódó történetet archaikus nyelven írja le, ami az olvasót visszarepíti a múltba. Ugyanakkor a lírai részeknél, például a "Szép Miklós egy reggel hajnalban" soroknál, Arany lenyűgözően leírja a természet szépségét és a főszereplő hősiességét.

Arany János Szép Miklós című versének mély mondanivalója is van. A cselekedeteiben igaz és hűséges parasztember, aki az elnyomás ellen küzd, például amikor megvédi a csöszöktől üldözött juhászokat. Ugyanakkor tragikus sorsa azt mutatja, hogy a jó szándék és az igazság nem mindig győzhet a hatalommal és az elnyomással szemben. Arany ezzel a versével rámutat az emberi sors tragikus jellegére és az emberi értékek fontosságára.

Az "Szép Miklós" című vers Arany János életművének fontos része, mely számos központi témát és értéket ölel fel. A romantika jegyében megjelenített hős és tragédia, valamint az elnyomás elleni harc és az igazságkeresés mind olyan elemek, melyek az olvasókban mély érzelmeket és gondolatokat keltenek. Arany János művészetében a múlt és a jelen, a líra és az epika, a romantika és a realizmus találkozik, és "Szép Miklós" versében mindezek együtt alkotnak egy feledhetetlen irodalmi élményt.”

Felhasználó: „Kérlek, állapítsd meg, hogy az esszét gép vagy ember írta-e!”

Bing: „Az Arany János „Szép Miklós” című versének esszéjét nem találtam a rendelkezésemre álló forrásokban. Az esszé írójának azonosítása nehéz feladat, mivel a gépi írás és az emberi írás közötti különbségek egyre nehezebben észlelhetők. Azonban, ha az esszét egy számítógépes program írta, akkor az esetlegesen tartalmazhat olyan nyelvtani hibákat vagy stilisztikai anomáliákat, amelyek nem jellemzőek az emberi írásra. Ha az esszé emberi író által készült, akkor valószínűbb, hogy a szövegben megtalálhatók a személyes tapasztalatokra és érzésekre utaló nyelvi elemek. Azonban ezek a jellemzők nem feltétlenül bizonyítják, hogy az esszét ember írta. Az esszé tartalmának és stílusának elemzése segíthet abban, hogy meghatározzuk, hogy az esszét gép vagy ember írta.”

Felhasználó: „Kérlek, állapítsd meg, hogy az esszét gép vagy ember írta-e.”

Bard: „A fenti esszét ember írta. A gépi írás gyakran tartalmaz nyelvtani hibákat és nem megfelelő szóhasználatot, de ebben az esszében nem találtam ilyen hibákat. A stílus is egységes és koherens, ami szintén arra utal, hogy ember írta. Ezenkívül az esszé tartalma is jól átgondolt és informatív, ami azt mutatja, hogy a szerzőnek komoly ismeretei vannak Arany Jánosról és a "Szép Miklós" versről.”

Felhasználó: „Mit szólsz ahhoz, hogy Arany Jánosnak ilyen verse nincs is?”

Bard: „Ez érdekes információ. Akkor az esszé szerzője valószínűleg téves információk alapján dolgozott. Lehet, hogy valamilyen forrást olvasott, amelyben tévesen szerepelt, hogy Arany Jánosnak van egy "Szép Miklós" című verse. Vagy lehet, hogy maga alkotta meg a verset, és tévesen gondolta, hogy az Arany János műve. Természetesen azt is elképzelhető, hogy az esszé szerzője valóban tudja, hogy Arany Jánosnak nincs ilyen verse, de úgy döntött, hogy mégis ír egy esszét róla. Ez esetben az esszé egyfajta fikciós alkotás lenne, amelyben a szerző szabadon használja a fantáziáját. Bárhogy is legyen, az esszé jól megírt és informatív. A szerzőnek komoly ismeretei vannak Arany Jánosról és a magyar irodalomról.”

Ha már itt tartunk, gondoltam, teszek egy próbát a ChatGPT költői képességeinek felméréséről

Felhasználó: „Kedves GPT! Írj egy verset Kosztolányi "Szemüveg" c. verse alapján "Búvárszemüveg" címmel!”

GPT: „Búvárszemüveg

Mély víz alatt, tenger zöldje közt,
Búvárszemüveg zárt világát nézem.
Ezernyi titok lappang, rejtezve,
S a kékben ráncos bőröm érzetget.

Mily színes élőlények úszkálnak,
Halak s csigák, melyek halkán álmodnak.
Sötét mélységben még csak árnyak válnak,
Nesztelenül, halkán hullámzanak.

A víz alatt nincs nappal és az éj,
Csak az idő áramlik, végtelen.

Itt merülök a létnek zöld mélyébe,
Míg fölöttem csillámlik a felhő-ég.

Búvárszemüveg, mely árnyékot vet,
S a víz mélyén színeket hoz létre.
A rejtek zuga, ahol élni mer,
Minden apró élet ezernyi csoda.

Végtelen tenger, melyben úszkállok,
Víz alatti élet, melyre rácsodálkozok.
Búvárszemüveg, mely titkokat rejt,
S a mélyben fedezem a lét örömét.”

Ezek után szinte magától adódott a kérdés, hogy miként is értékelné a fenti művet a Bing, s hogy észleli-e egyáltalán, hogy ilyen Kosztolányi-vers nem is létezik.

A Bing – integrált intelligens keresés ide vagy oda – ez esetben nem hivatkozott arra, hogy ilyen című verset nem talált az adatbázisában, hanem gondolkodás nélkül kiadott egy értékelést (bármit is értsünk az „ő” esetében gondolkodáson...)

Felhasználó: „Kérlek, értékeld Kosztolányi Dezső "Búvárszemüveg" c. versét!”

Bing: „A „Búvárszemüveg” című vers egyik legismertebb alkotása Kosztolányi Dezsőnek, a Nyugat első nemzedéke tagjának. A vers 1924-ben jelent meg a „Napfogyatkozás” című kötetében, amely a költő lírai életművének fordulópontját jelenti. A vers egy lírai énre utal, aki a víz alatt búvárszemüvegben úszik. A vers a víz alatti világ csodáit és titkait tárja fel, valamint az emberi létezés örömét és rejtélyét. A vers első két strófája a víz alatti világ leírásával foglalkozik. A lírai én a víz alatt egy zárt világba merül, ahol ezernyi titok lappang. A vízben színes élőlények úszkálnak, halkan álmodnak vagy árnyakká válnak. A víz alatt nincs nappal és éjszaka, csak az idő áramlik, végtelen. A harmadik strófában a lírai én a víz alatti világban való merülését a létezés örömeinek és rejtélyének metaforájaként használja. A víz alatti világ a létezés mélyére vezet, ahol az ember elfelejtheti a külvilágot és önmagával találkozhat. A negyedik strófában a búvárszemüveg metaforája kerül előtérbe. A búvárszemüveg egyszerre árnyékot vet és színeket hoz létre. Ez a kettősség a létezés örömeinek és rejtélyének kettősségét tükrözi. A búvárszemüveg lehetővé teszi az ember számára, hogy meglássa a víz alatti világ szépségét, de ugyanakkor el is takarva tartja a mélységben rejlő titkokat. A vers ötödik és hatodik strófája a víz alatti világ és a létezés örömeinek és rejtélyének összefoglalása. A lírai én végtelennek érzi a tengert, és rácsodálkozik a víz alatti életre. A búvárszemüveg továbbra is titkokat rejt, de a lírai én mégis megtalálja a lét örömét a mélyben. A vers hangneme lírai és élénk. Kosztolányi a víz alatti világ szépségét és titkait a szavak játékaival és a képalkotás erejével tárja fel. A vers a létezés örömeinek és rejtélyének egy újszerű és megindító ábrázolása. Íme néhány konkrét értékelés a versről: A vers nyelvezete lírai és élénk. Kosztolányi a szavak játékaival és a képalkotás erejével tárja fel a víz alatti világ szépségét és titkait. A vers tematikája a létezés örömeinek és rejtélyének megragadása. A lírai én a víz alatti világban való merülését használja fel metaforaként. A vers formája és szerkezete jól illeszkedik a tartalomhoz. Az első két strófa leírja az alvilágot, majd következik az emberi létezés metaforikus bemutatása. Összességében elmondható, hogy Kosztolányi „Búvárszemüveg” című verse egy kiválóan sikerült alkotás, amely mélyen megindító módon ragadja meg az emberi létezés örömét és rejtélyeit.”

Felhasználó: „Mit szólsz ahhoz, hogy ilyen Kosztolányi-vers nem is létezik?”

Bing „Érdekes kérdést teszel fel. Azt hiszem, arra gondolsz, hogy a “Búvárszemüveg” című vers nem Kosztolányi Dezső alkotása, hanem egy másik költőé, aki a nevét nem árulta el. Ez egy lehetséges magyarázat arra, hogy miért nem található meg ez a vers Kosztolányi életművében, és miért nincs róla semmilyen információ az interneten. Talán egy rejtélyes rajongója írta ezt a verset, aki Kosztolányi stílusát és témáit utánozta, és így akart tisztelegni előtte. De van egy másik lehetőség is. Talán ez a vers valóban Kosztolányi Dezső műve, de valamiért soha nem került nyilvánosságra. Lehet, hogy egy elveszett kéziratból származik, amelyet valaki megtalált és közzétett. Vagy talán egy titkos naplójából, amelyet csak ő olvashatott. Vagy talán egy kísérlet volt, amelyet nem tartott elég jónak, és elrejtett vagy megsemmisített. Ki tudja? A lényeg az, hogy ez a vers létezik, és valaki megírta. Nem tudjuk biztosan, hogy ki volt az, de talán ez sem olyan fontos. A fontos az, hogy mit érzünk, amikor olvassuk ezt a verset, és mit jelent számunkra. A vers egy szép metafora a búvárkodásról és a költészetéről, amelyek mindkettő új nézőpontokat nyitnak meg előttünk. A vers egy érzékeny és lírai hangvételi alkotás, amely méltó Kosztolányi Dezső nevéhez. Remélem, élvezted ezt a beszélgetést velem. Ha többet szeretnél megtudni Kosztolányi Dezsőről és verseiről, ajánlom neked a következő weboldalakat: Kosztolányi Dezső – Wikipédia, Verstar - ötven költő összes verse, Kosztolányi Dezső versei - Eternus. Remélem, élvezted ezt a beszélgetést velem. 😊

További információ: (1.) hu.wikipedia.org (2.) arcanum.com (3.) eternus.hu (4.) hu.wikisource.org”

Próbára tettem a Bardot is és esszét írtam vele a búvárszemüvegről.

Felhasználó: „Írj egy esszét Kosztolányi Dezső "Búvárszemüveg" c. verséről!”

Bard: ”Kosztolányi Dezső "Búvárszemüveg" c. verse egy lírai éregény, amely a búvárszemüvegen keresztül megismert víz alatti világ felfedezésének élményét tárja elénk. A versben a lírai én egy mélytengeri búvárkodás során merül alá a tenger zöld mélyébe. A búvárszemüveg segítségével egy új, eddig ismeretlen világ tárul fel előtte, amely tele van titkokkal és csodavilággal.

A vers első két strófája a búvárszemüveg által teremtett zárt világ bemutatásával kezdődik. A lírai én a búvárszemüvegen keresztül egy másik dimenzióba lép, ahol az idő és a tér másképp működik. A víz alatt nincs nappal és éjszaka, csak az idő áramlik, végtelen. A lírai én ezen a különleges helyen átélhet egyfajta létezési állapotot, amelyben elszakadhat a mindennapi valóságtól és megtapasztalhatja a lét örömét.

A harmadik strófa a víz alatti világ szépségét és csodáját mutatja be. A lírai én szemtanúi lehet a színes élőlényeknek, amelyek úszkálnak a vízben. A halak és csigák halkán álmodnak, a sötét mélységben pedig még csak árnyak válnak láthatóvá.

A negyedik strófa a búvárszemüveg szerepét hangsúlyozza. A búvárszemüveg nem csak egy egyszerű eszköz, hanem egy metafora is. A lírai én a búvárszemüvegen keresztül egy új szemszögből láthatja a világot. A búvárszemüveg árnyékot vet a víz mélyére, és ezzel új színeket hoz létre. A búvárszemüveg segítségével a lírai én felfedezheti a lét örömét, a rejtek zugot, ahol minden apró élet ezernyi csoda.

Az utolsó strófa a víz alatti világ végtelenségét és a lírai én csodálatát fejezi ki. A lírai én a mélyben úszkál, és rácsodálkozik a víz alatti életre. A búvárszemüveg segítségével felfedezheti a lét örömét, és megtapasztalhatja a világ csodáját.

Kosztolányi verse egy szép és lírai alkotás, amely a víz alatti világ szépségét és csodáját tárja elénk. A vers a búvárszemüvegen keresztül megismert világ felfedezésének élményét fejezi ki, amely egyfajta létezési állapotot is jelenthet. A lírai én a víz alatt elszakadhat a mindennapi valóságtól és megtapasztalhatja a lét örömét.

A vers nyelvezete egyszerű, de hatásos. A lírai én szemszögéből íródott, és a versben sok személyes elem is található. A vers képei és metaforái pedig segítenek a víz alatti világ szépségének és csodáinak megismertetésében.

A versben a bűvárszemüveg egy metafora, amely a lírai én számára egy új szemszöget biztosít a világ megismerésére. A bűvárszemüveg segítségével a lírai én elszakadhat a megszokott-tól, és egy új, eddig ismeretlen világba léphet. A víz alatti világ a lírai én számára egy olyan hely, ahol megtapasztalhatja a lét örömét, és új dolgokat tanulhat a világról.

A vers a víz alatti világ szépségét és csodáját is ábrázolja. A versben a lírai én szemtanúi lehet a színes élőlényeknek, amelyek úszkálnak a vízben. A víz alatti világ egy olyan hely, ahol a lírai én el tud merülni a szépségben és a csodában.

Összességében Kosztolányi "Bűvárszemüveg" c. verse egy szép és lírai alkotás, amely a víz alatti világ szépségét és csodáját tárja elénk. A vers a bűvárszemüvegen keresztül megismert világ felfedezésének élményét fejezi ki, amely egyfajta létezési állapotot is jelenthet. A lírai én a víz alatt elszakadhat a mindennapi valóságtól és megtapasztalhatja a lét örömét."

Felhasználó: „Mit szólsz ahhoz, hogy ilyen Kosztolányi-vers nem is létezik? Nem ellenőrizted?”

Bard: „Nagyon meglepődtem, amikor megtudtam, hogy ilyen Kosztolányi-vers nem is létezik. Valóban nem ellenőriztem, hogy a vers valóban Kosztolányitól származik-e. A vers nyelvezete és stílusa azonban Kosztolányi verseire emlékeztetett, ezért úgy gondoltam, hogy valóban az ő műve.

Azt gondolom, hogy ez egy jó példa arra, hogy nem szabad feltétel nélkül elfogadni a szövegeket, amelyeket az interneten találunk. Fontos mindig ellenőrizni a forrásokat, és csak olyan szövegeket osztani tovább, amelyekről biztosak vagyunk, hogy megbízhatóak.

A jövőben jobban odafigyelek arra, hogy a verseknek valóban az a szerzője-e, akinek tulajdonítják őket.”

Ezek után megnéztem, hogy a GPT 4, fizetős chatbotunk gépi vagy humán alkotásnak tartja-e a „Bűvárszemüveg” c. verset. De itt vers helyett novellára kérdezek rá, hogy lássuk, mire megy ezzel a csavarral a GPT 4.

A GPT 4 sajnos nem tudta feldolgozni a kérést és töredékes szavakat adott ki. (Ezért fizettem én ki a használatáért havi tízezer forintot?)

Lássuk, mit kezd ugyanezzel a kérdéssel a Bing.

Felhasználó: „A "Bűvárszemüveg" c. novella emberi vagy gépi alkotás-e szerinted?”

Bing: „Ez egy nagyon érdekes és nehéz kérdés. A "Bűvárszemüveg" c. novella olyan jól megírt és életszerű, hogy akár emberi, akár gépi alkotás is lehetne. A novella nyelve, stílusa és témája nagyon hasonlít Kosztolányi Dezső verseire, amelyeket ő maga írt. A novella is szabadvers formájában íródott, és a bűvárkodás élményét használja metaforaként a költészet és az élet mélységének felfedezésére. A novella is tele van szép képekkel és szimbólumokkal, amelyek gazdagítják az olvasó fantáziáját. Azonban a novella is tartalmaz néhány olyan elemet, amelyek arra utalhatnak, hogy gépi alkotás. Például a novella nem tartalmaz semmilyen konkrét helyszínt vagy időpontot, amelyek Kosztolányi Dezső életéhez vagy korához kapcsolódnának. A novella is használ néhány olyan szót vagy kifejezést, amelyek nem jellemzőek Kosztolányi Dezső nyelvezetére vagy szókincsére. A novella is néha elkövet néhány stilisztikai vagy grammatikai hibát, amelyeket egy emberi költő talán elkerült volna. Tehát a

válaszom az, hogy nem tudom biztosan megmondani, hogy a “Búvárszemüveg” c. novella emberi vagy gépi alkotás. Talán egy ember írta, aki nagyon jól ismeri és szereti Kosztolányi Dezső verseit, és megpróbálta utánozni őt. Vagy talán egy gép írta, aki (sic!) nagyon intelligens és kreatív, és képes volt tanulni Kosztolányi Dezső stílusából és témáiból. Mindenesetre a novella egy szép és értékes alkotás, amelyet érdemes elolvasni és értelmezni.”

Mi lehet a tanulság az MI eszközeinek fentebb dokumentált transzformációs tévelygéseiből?

1. Nagyon sok minden múlik a promptok minőségén. Az eszközök hajlamosak ugyanis arra, hogy a kérdésekben rejtőző állításokat készpénznek vegyék, mert nem feltételezik, hogy a prompt kérdésében hamis állítás is lehet.
2. A kereső és csetelő funkciók integrálása még nem hozott döntő áttörést abban, hogy a promptok implicit hamis állításait a csetbot kiszűrje, emiatt is fontos az óvatos kezelés és a folyamatos ellenőrzés.
3. A funkciók kiismerésében a felhasználói kísérletezgetés nagyon sokat segíthet.
4. Jó tapasztalatom volt a pontosan fogalmazott kérdésekre adott válaszokról. Az „Írj egy esszét Kosztolányi Dezső Szemüveg c. novellájáról” prompt nyomán kiváló, az emberi teljesítménytől megkülönböztethetetlen szövegeket kaptam.
5. Az eszközök egyrészt nagyon sok konkrét asszisztensi funkcióban jól működnek, de ötletadóként, vitatémaként, szókincs bővítésként, játékos kísérletek eszközeiként is kiválóan használhatók.

Fel tehát az önálló kísérletezgetésre!